

(iii) Motion to refer to a Select Committee

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Sir, I beg leave of the House to move :

“ That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1970, be referred to a Select Committee consisting of the following members :

Sriyuths : D. M. Siddaiah
K. H. Srinivasa
S. V. Agnihotri
S. Sivappa
H. Siddaveerappa
S. Gopala Gowda
H. M. Channabasappa
H. N. Nanje Gowda.”

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1970, be referred to a Select Committee consisting of the following members :

Sriyuths :—

D. M. Siddaiah
K. H. Srinivasa
S. V. Agnihotri
S. Sivappa
H. Siddaveerappa
S. Gopala Gowda
H. M. Channabasappa
H. N. Nanje Gowda.”

The motion was negatived.

CLAUSE 2

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 3 do stand part of the Bill.”

There are amendments by Sri M. Nagappa and Sri N. A. Channe Gowda,

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I beg to move :

1. "That at page 3, in the proposed sub-section (3) of Section 43 the words 'and supported by two thirds of its total number of members' shall be deleted."

2. "That at page 3, in the proviso to sub-section (3) of Section 43 for the word 'Government' the words 'Deputy Commissioner' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

1. "That at page 3, in the proposed sub-section (3) of Section 43 the words 'and supported by two thirds of its total number of members' shall be deleted."

2. "That at page 3, in the proviso to sub-section (3) of Section 43 for the word 'Government' the words 'Deputy Commissioner' shall be substituted."

Sri N. A. CHANNE GOWDA.—Sir, I beg to move :

1. "That at page 3 in the proposed sub-section 3(a) of Section 43 lines 2 and 3 for the words 'within or outside the village but within the district' the words 'within the village' may be substituted."

2. "That at page 3 in the proposed section 3(b) of Section 43, line 3 for the words 'within or outside the village', the the words 'within the village' shall be substituted."

3. "That at page 3 in the proviso to the proposed sub-section (3) of Section 43 for the word 'Government' the words 'Assistant Commissioner' shall be substituted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

1. "That at page 3 in the proposed sub-section 3 (a) of section 43 lines 2 and 3 for the words 'within or outside the village but within the district' the words 'within the village' may be substituted."

2. "That at page 3 in the proposed section 3 (b) of Section 43, line 3 for the words 'within or outside the village', the words 'within the village' shall be substituted."

3. "That at page 3 in the proviso to the proposed sub-section (3) of Section 43 for the word 'Government' the word 'Assistant Commissioner' shall be substituted."

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

ಈವೊತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಪಾರ್ಷ್ವ ಫಿಕ್ಷನ್ ಅಥವಾ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ 3 ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ

ಇದು ಸರಿಯಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಲ್ಲದೆ 31 ಮೆಜಾರಿಟಿಗೋಸ್ಕರ 60-70 ಜನರನ್ನು ಕರೆಸಿ ರಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಅದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನೂ ಮನಸ್ಸೇಚ್ಚೆಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯು: ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಲು 31 ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬಂದರೂ ಅದೂ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 43 ನಡೆಸೆಕ್ಷನ್ (3) ರ ಪ್ರಕಾರ ಗೌರ ಮೆಂಟ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಗೌರ ಮೆಂಟ್ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು 3 ವರ್ಷವಾದರೂ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 3 ವರ್ಷವಾದರೂ ತಮ್ಮಿಂದ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಗೌರ ಮೆಂಟಿನವರು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸ ವಾದುದಲ್ಲ. ಗೌರ ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ 65-70 ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಬರುವವರೆಗೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಈಗ ತಾವು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ 'ಗೌರ ಮೆಂಟ್' ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು 'ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್' ಎಂದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಈಗ ನೀವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರಲಿ ಆಯಾಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರ ಅವರ ಪಕ್ಷದ ಧೈಯೋದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗೆ ಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಡಿಪ್ಯೂಟಿ ಎಂದರೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಏರಮಾನವೇ ಕಡಿಮೆ ಇರುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೈಸೂರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಗ್ರಾಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣದ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಳ್ಳಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ 'within the village' ಎಂದು ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಗ್ರಾಮದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೋಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಪ್ರಾವಿನ್ಸೋನಲ್ಲಿ ಗೌರ ಮೆಂಟ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಒಬ್ಬರೇ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ನಣ್ಣು ಕೆಲಸಕ್ಕಾದರೂ ಈ ಹಣವನ್ನು ಗೌರ ಮೆಂಟ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ, ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಲ್ಲ, ಮೂರು ವರ್ಷವಾದರೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಆಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಾದರೆ ಕಾಲವಿಳಂಬವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎರ್. ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಬ್ಬರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಗಳನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡುವಾಗಲೇ ಹೇಳಿ ದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಬಿಲ್ ತಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬಹುದು ಎಂದು ಕನ್‌ಸಿಡರ್‌ನ್ಸ್ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಕೋರನ್ನು ಆರ್ಥಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗದಷ್ಟು ತರಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಪರ್ಟಿವಿಷನ್ ಆಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಡಿವಿಜನ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಕಾಗೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರವರ ಕಡೆಗೆ ಇದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರವೇ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇವರಲ್ಲೇನಾದರೂ ಲೋಪ ದೋಷಗಳು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಬಿಲ್ ತರುವಾಗ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ)

ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I shall put the amendments to the House. The question is :

“That at page 3 in the proposed sub-section (3) of section 43 the words ‘and supported by two-thirds of its total number of members’ shall be deleted ;

“And that at page 3, in the proviso to sub-section (3) of section 43 for the word ‘Government’ the words ‘Deputy Commissioner’ shall be substituted.”

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That at page 3 in the proposed sub-section(3) (a) of section 43 lines 2 and 3 for the words ‘within or outside the village but within the district’ the words ‘within the village’ may be substituted ;

“That at page 3 in the proposed section 3 (b) of section 43, line 3 for the words ‘within or outside the village’, the words ‘within the village’ shall be substituted ;

And “That at page 3, in the proviso to the proposed sub-section (3) of section 43 for the word ‘Government’ the word ‘Assistant Commissioner’ shall be substituted.”

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 3 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 4 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

CLAUSE 5

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 5 stand part of the Bill.”

There are amendments by hon. Members who may move them.

Sri M. NAGAPPA.—I move :

“That at page 4 in the proposed sub-section (3A) (a) of Section 73, in lines 4 and 5 for the words ‘Town Panchayat by Resolution’ the words ‘Town Panchayat by a resolution passed at its meeting and supported by two-thirds of its total number of members’ shall be substituted; And

That at page 4, in the proposed section (3A) (a) of Section 73, in line 6 for the words ‘fifty paise’ the words ‘fifteen paise’ and in line 7 for the words ‘Twelve years’ the words ‘sixteen years’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Amendments moved :

“That at page 4 in the proposed sub-section (3A) (a) of Section 73 in lines 4 and 5 for the words ‘Town Panchayat by Resolution’ the words ‘Town Panchayat by a resolution passed at its meeting and supported by two-thirds of its total number of members’ shall be substituted; And

That at page 42 in the proposed section (3A) (a) of Section 73, in line 6 for the words ‘fifty paise’ the words ‘fifteen paise’ and in line 7 for the words ‘Twelve years’ the words ‘sixteen years’ shall be substituted.”

Sri N. A. CHANNE GOWDA.—I move :

“That at page 4 in the proposed sub-section (3A) (a) of Section 73 in line 7 for the words ‘persons who are twelve years of age’ the word ‘Adults’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“ That at page 4 in the proposed sub-section (3A) (a) of Section 73 in line 7 for the words ‘persons who are twelve years of age’ the words ‘Adults’ shall be substituted.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿರುದ್ದವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಗರೇ ನಾವು ನೋಡಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೋರಂ ಇಲ್ಲದೇ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೂರನೇ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೆಚಾರಿಟಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಸಿಂಪಲ್ ಮೆಚಾರಿಟಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗದಷ್ಟು ಮೆಚಾರಿಟಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳುವ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ತತ್ವವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಇಲ್ಲೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯಮೇಲೆ ತರೆಗಂದಾಯ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಸಿಂಪಲ್ ಮೆಚಾರಿಟಿ ಸಾಕು ಮತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ ದುಡ್ಡು ಮಂಜೂರಾಗಬೇಕಾದರೆ ಮೂರನೇ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೆಚಾರಿಟಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದ ಆದಳತೆ ಇದು ಏನು ಅರ್ಥ ಕೊಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಇಂತಹ ಮನೋಭಾವನೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಇನ್ನು ಎರಡನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ತಲೆಗಂದಾಯ 50 ಪೈಸೆ ಎಂದು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 15 ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಜಾತ್ಯುಲ್ಲ ಜನಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ವಸತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸೆಸ್ 15 ಪೈಸೆ ಹಾಕುವುದು ಸಾಧುವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮೂರನೇ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಬಹುದು.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಜಾತ್ಯುಲ್ಲ ಅಗುವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿ ಗಾಡಿಸಲ್ಲರುವ ಜನರು ಮನೆಯ ಯಜಮಾನರು ಅವರ ಹೆಂಗಸರು ಮಕ್ಕಳು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲರ ತಲೆ ಮೇಲೂ 50 ಪೈಸೆಯಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಒಂದು ರೈತ ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಬಿದ್ದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 12 ವರ್ಷ ಇರುವ ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ತಲೆಗಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಒಂದು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಮನೆಯ ಯಜಮಾನರು ಅಲ್ಲದೆ ಮಕ್ಕಳು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಲೆಖಾಕುವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುವ ಹಣವನ್ನು ಇಂತಿಂತಹ ಕೆಲಸಗಳಿಗೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 25 ಪೈಸೆ ಎಂದು ಹಾಕಿದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಲು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 25 ಪೈಸೆ ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ಹತ್ತು ಪೈಸೆಯಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕಾರಾವಕಾಶದಲ್ಲಿ ಅದ್ವಜ್ಜನ್ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಮೇಲೂ ಹಾಕುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಕ್ಕಳು 12 ವಯಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಜೆನಿಯ ಕಂಠಾಯದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮುಂದೆ ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಬಿಲ್ ತರುವಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ಮೂರನೇ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದ್ದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ 50 ಪೈಸೆ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು 15 ಪೈಸೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಬೇರೆ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಎಂದು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅದಕ್ಕೇ ಈ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ಸೂಚಿಸುವಂತೆ 15 ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I shall now put the amendments to the vote of the House. The question :

“That at page 4 in the proposed sub-section (3A) (a) of Section 73, in lines 4 and 5 for the words ‘Town Panchayat by Resolution’ the words ‘Town Panchayat by a resolution passed at its meeting and supported by two thirds of its total number of members’ shall be substituted ;

And

“That at page 4, in the proposed section (3A) (a) of section 73, in line 6 for the words ‘fifty paise’ the words ‘fifteen

païse' and in line 7 for the words 'Twelve years' the words 'sixteen years' shall be substituted."

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—I shall now put the amendment of hon. Member Sri N. A. Channe Gowda. The question is :

"That at page 4 in the proposed sub-section (3A) (a) of Section 73 in line 7 for the words 'persons who are twelve years of age' the word 'Adults' shall be substituted."

The amendment was negatived.

4-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 6 do stand part of the Bill."

There is an amendment. Mr. Nagappa may move.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I beg leave of the House to move :

"That at page 5, in the proposed sub-section 7 of Section 77, in line 3, the words 'suo motu' shall be omitted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 5 in the proposed sub-section 7 of section 77, in line 3, the words 'suo motu' shall be omitted."

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಒಂದು ಸರಳವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 7ನು ಒದ್ದೆರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಸೂಮೋಷೋ ಎಂಬ ಶಬ್ದದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ಸಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಂದ ಎಸ್ಪಿ ಹಣ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಅದನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಸುಮೋಷೋ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ಎಷ್ಟು ಚಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಅಪಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚರಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮನೆ ಕಂದಾಯ, ತರೆ ಕಂದಾಯ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಂದಾಯಗಳನ್ನು ವಸೂಲ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದರಂತೆ ವಸೂಲ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಸುಮೋಟೋ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಇರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ತಹಶೀಲ್‌ದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಗೊತ್ತುಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸುಮೋಟೋ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಕೂಡ ವಿರೇಜ್ ಅಕೌಂಟಿಂಟ್ ಅವರನ್ನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೇಜ್ ಅಕೌಂಟಿಂಟ್ ಅವರನ್ನು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ನೌಕರರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಇವರು ನೇರವಾಗಿ ತಹಶೀಲ್‌ದಾರರ ಕೈಕೆಳಗಿನ ನೌಕರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ತನ್ನ ಕೈಕೆಳಗಿನ ನೌಕರರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುವಂಥ ಅಧಿಕಾರ ತಹಶೀಲ್‌ದಾರರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸುಮೋಟೋ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅವಶ್ಯಕ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪನವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I shall put the amendment to the House. The question is :

“That at page 5, in the proposed sub-section 7 of section 77, in line 3 the words ‘suo motu’ shall be omitted.”

The amendment was negatived.

MR. SPEAKER.—I shall put the clause. The question is :

“That clause 6 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

CLAUSE 7.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That clause 7 do stand part of the Bill.”

There is an amendment by Sri N. A. Channe Gowda. He may move it.

SRI N. A. CHANNE GOWDA.—Sir, I beg to move :

“That at page 5 in the proposed amendment to sub-section (2) of section 78 of the Principal Act, for the words ‘Ten per cent’ the words ‘fifty per cent’ shall be substituted.”

MR. SPEAKER.—Amendment moved :

“That at page 5 in the proposed amendment to sub section (2) of section 78 of the Principal Act, for the words ‘Ten per cent’ the words ‘fifty per cent’ shall be substituted.”

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಜನೇಗೌಡ.—ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಮಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಕಂದಾಯದಿಂದ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯತಃ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಕೃಪಣತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕಾದರೆ 5 ಪರಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 10 ಪರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ; ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯದಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯವನ್ನು 100ಕ್ಕೆ 100ರಷ್ಟನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುವಾಗ ನಾನು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಹ ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು 5 ಪರಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 50 ಪರಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ನಾವು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕ್ಯಾಂಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I will put the amendment to the House. The question is :

“That at page 5 in the proposed amendment to sub-section (2) of section 78 of the Principal Act, for the words ‘Ten per cent’ the words ‘fifty per cent’ shall be substituted.”

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—I shall put the clause. The question is :

“That clause 7 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

CLAUSES 8 to 10

Mr. SPEAKER.—There are no amendments. The question is :

“That clauses 8 to 10 both inclusive, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 8 to 10 both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 11

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 11 do stand part of the Bill.”

There are admendments by the Hon'ble Member Sri M. Nagappa and Sri N. A. Channegowda. They may move them.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I beg to move :

“ That at page 6, in the proposed sub-section (2) of section 163 the words ‘ by majority of two thirds of its total number of members’ shall be inserted after the words ‘ pass a resolution.’

“ For the words ‘ Twenty five paise’ in the proposed sub-section 2 of section 163, the words ‘ fifteen paise’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“ That at page 6, in the proposed sub-section (2) of section 163 the words ‘ by majority of two thirds of its total number of members’ shall be inserted after the words ‘ pass a resolution.’

“ For the words ‘ Twenty-five paise’ in the proposed sub-section 2 of section 163, the words ‘ fifteen paise’ shall be substituted.”

Sri N. A. CHANNE GOWDA.—Sir, I beg to move :

“ That at page 6 in the proposed sub-section (2) of section 163, line 3 for the words ‘ twenty five paise’ the words ‘ ten paise’ shall be substituted.

“ That at page 7 in the proposed sub-section (2) of section 163, line 2 for the words ‘ one month’ the words ‘ three months’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“ That at page 6 in the proposed sub-section (2) of section 163, line 3 for the words ‘ twenty five paise’ the words ‘ ten paise’ shall be substituted.

“ That at page 7 in the proposed sub-section (2) of section 163, line 2 for the words ‘ one month’ the words ‘ three months’ shall be substituted.”

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಮೊದಲನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಮೂರನೆಯ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೆಚಾರಿಟಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಲ್ ಸೆಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಸೆಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು 100 ಪೈಸೆ ಎಂದು ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 25 ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ 25 ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದು ಸ್ವಾಗತ ಎನಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಅದೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ವಾಟರ್ ಸೆಸ್, ಹೆರಾ ಸೆಸ್, ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೆಸ್, ಲೈಬ್ರರಿ ಸೆಸ್ ಎಂಬುದಾಗಿ 37 ರಿಂದ 38 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವರೆಗೆ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಸೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೇಳುವುದು ಸೆಸ್, ಹಾಕುವುದು ಕಂದಾಯ ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು 25 ಪೈಸೆ ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು 15 ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ಈ ಮನೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಭೂಕಂದಾಯದ ಪ್ರತಿ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ 25 ಪೈಸೆ ಪರಮಾವಧಿಯವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದದ್ದು. ಆದರೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವರಮಾನವಾಗಿದೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 25 ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 10 ಪೈಸೆಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮನೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ರೋಕರ್‌ಸೆಸ್ ರೇಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾದವರೂ ಯಾವನೇ ನಿವಾಸಿಯು ಅಂಥಾ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಬರಹ ಮೂಲವಾಗಿ ತನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ನಡವಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ರೈತರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ರೇಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಬ್ಬಕ್ಷನ್ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕರಾವಳಿವಾಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಬ್ಬಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ 25 ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯವಾದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು, ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನರೇ ಸಂತೋಷವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ At page 6, in the proposed sub-section (2) of Section 163 the words ‘by majority of two-thirds of its total number of members’ shall be inserted after the words ‘pass a resolution.’ ”

“ For the words ‘Twenty five paise’ in the proposed sub-section (2) of section 163, the words ‘fifteen paise’ shall be substituted. ”

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ At page 6 in the proposed sub-section (2) of section 163, line 3, for the words ‘twenty five paise’ the words ‘ten paise’ shall be substituted. ”

“ At page 7 in the proposed sub-section (5) of section 163, line 2, for the words ‘one month’ the words ‘three montns’ shall be substituted. ”

The amendments were negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 11 do stand part of the Bill. ”

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 12 do stand part of the Bill. ”

The motion was adopted.

Clause 12 was added to the Bill.

CLAUSE 13

Mr. SPEAKER.— the question is :

“ That clause 13 do stand part of the Bill ”.

There is an amendment by Sri N. A. Channe Gowda.

SRI N. A. CHANNE GOWDA.—Sir, I beg to move :

“ That at page 8 in sub-section (1) of the proposed section 166A, line 3, for the words ‘twenty five per cent’ the words ‘seventy five per cent shall be substituted’.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“ That at page 8 in sub-section (1) of the proposed section 166A, line 3, for the words ‘twenty five per cent’ the words ‘seventy five per cent’ shall be substituted.”

SRI N. A. CHANNE GOWDA :—Sir, the Taluk Boards can manage their affairs because they have better sources of income but in the case of Village Panchayats where such shandies are already very rare and the sources of income are limited, if the major portion of the income is taken away by the Taluka Boards, they cannot discharge their duties and functions well. Hence, I insist that the Village Panchayats should have 75 per cent of the income from such taxes.

SRI B. L. GOWDA.—I have already said that hitherto there was no provision to give any portion of the taxes collected from shandies to the Village Panchayats. Now we have come forward to give 25 per cent to them. So, I oppose the amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That at page 8 in sub-section (1) of the proposed section 166A, line 3, for the words ‘twenty five per cent’ the words ‘seventy five per cent’ shall be substituted.”

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 13 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

CLAUSES 14 AND 15

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clauses 14 and 15 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 14 and 15 were added to the Bill.

CLAUSE 16

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 16 do stand part of the Bill.”

There is an amendment by Sri M. Nagappa.

SRI M. NAGAPPA.—Sir, I beg to move :

“ That at page 9, for the word ‘ Administrator ’ in the marginal heading of the proposed Section 202-B the words ‘ Advisory Board ’ shall be substituted.”

For the proposed Section 202-B, the following shall be substituted:

“(1) Whenever

- (a) any general election to a Taluk Board under this Act or any proceeding consequent thereon have been stayed by an order of a competent court or authority; or
- (b) the election of all the members or more than two-thirds of the total number of elected members of the Taluk Board has been declared by a competent court or authority to be void; or
- (c) the term or the extended term of office of the elected members of the Taluk Board has expired and the new Taluk Board has not been constituted after a general election in accordance with the provisions of this Act; or
- (d) all the members or more than two-thirds of elected members of Taluk Board have resigned.

the Government shall by notification appoint an advisory council consisting of not exceeding five members one of them as Chairman, for a period of one year and may, by further notification curtail or extend the period, not exceeding six months in any case.

(SRI M. NAGAPPA)

(2) Notwithstanding anything contained in this Act, on the advisory council under sub-section (1) during the period of such appointments the said Taluk Board and Committees thereof and the President, Vice-President and other authorities charged with carrying out the provisions of this Act, or any other law, shall cease to exercise any power and perform and discharge any duties or functions conferred or imposed on them by or under this Act or any other law and all such powers shall be exercised and all such duties and functions shall be performed and discharged by the Advisory Council”.

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That at page 9, For the word ‘Administrator’ in the marginal heading of the proposed Section 202 B the words ‘Advisory Board’ shall be substituted.”

9. For the proposed Section 202B, the following shall be substituted :

“(1) Whenever

- (a) any general election to a Taluk Board under this Act or any proceeding consequent thereon have been stayed by an order of a competent court or authority; or
- (b) the election of all the members or more than two-thirds of the total number of elected members of the Taluk Board has been declared by a competent court or authority to be void; or
- (c) the term or the extended term of office of the elected members of the Taluk Board has expired and the new Taluk Board has not been constituted after a general election in accordance with the provisions of this Act; or
- (d) all the members or more than two-thirds of elected members of Taluk Board have resigned.

the Government shall by, notification appoint an advisory council consisting of not exceeding 5 members one of them as Chairman for a period of one year and may, by further notification curtail or extend the period, not exceeding six months in any case.

(2) Notwithstanding anything contained in this Act, on the advisory council under sub-section (1) during the period of such appointments the said Taluk Board and Committees thereof and the President, Vice-President and other authorities charged with carrying out the provisions of this Act, or any other law, shall cease to exercise any power and perform and discharge any duties or functions conferred or imposed on them by or under this Act or any other law and all such powers shall be exercised and all such duties and functions shall be performed and discharged by the advisory Council.”

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸರ್ವಾ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಏದೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದದ್ದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಮೊದಲನೇ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂಥಾ ಕಾಯಿದೆ ಗಳನ್ನು ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತರಕೂಡದು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಸಭೆಯಿಂದ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇರತಕ್ಕ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಅದು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಹಾಗೆ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ. ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಜನಗಳ ಪರ ರೆಪ್ರೆಜೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಸಿರಿಯಸ್ ಆಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಎಂದು ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಹೆಚ್ಚೆಂದರೆ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷವಾಗಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೋರ್ಡ್ ಇರಬಾರದು. ಅದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಡ್ಡಿನಿ ಸ್ತೃಳರ ಅಡ್ ಮೈಸರಿ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That at page 9, For the word “Administrator” in the marginal heading of the proposed Section 202-B, the words ‘Advisory Board’ shall be substituted.

For the proposed Section 202-B, the following shall be substituted ;

(1) Whenever—

(a) any general election to a Taluk Board under this Act or any proceeding consequent thereon have been stayed by an order of a competent court or authority ; or

(b) the election of all the members or more than two-thirds of the total number of elected members of the Taluk Board has been declared by a competent court or authority to be void ; or

(c) the term or the extended term of office of the elected members of the Taluk Board has expired and the new Taluk Board has not been constituted after a general election in accordance with the provisions of this Act ; or

(d) all the members or more than two-thirds of elected members of Taluk Board have resigned.

(MR. SPEAKER)

the Government shall by notification appoint an advisory council consisting of not exceeding five members, one of them as Chairman, for a period of one year and may, by further notification curtail or extend the period, not exceeding six months in any case.

(2) notwithstanding any thing contained in this Act, on the advisory council under sub-section (1) during the period of such appointments the said Taluk Board and Committees thereof and the President, Vice-President and other authorities charged with carrying out the provisions of this Act, or any other law, shall cease to exercise any power and perform and discharge any duties or functions conferred or imposed on them by or under this Act or any other law and all such powers shall be exercised and all such duties and functions shall be performed and discharged by the Advisory Council”.

The amendments were negatived

MR. SPEAKER.—The question is :

“That clause 16 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 16 was added to the Bill.

CLAUSES 17 to 19

MR. SPEAKER.—There are no amendments to Clauses 17, 18 and 19.

The question is :

“That clauses 17 to 19 both inclusive do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 17 to 19, both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 1, etc.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That clause 1, the long Title and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the long Title and the Enacting formula were added to the Bill.

Motion to pass

Sri B. L. GOWDA.—Sir, I move :

“That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1970, be passed.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved : The question is :

“That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1970, be passed.”

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Hon’ble Minister for Development who is concerned with the Bill, is not here. I remember to have read in the papers that yesterday he attended the Upper House. How is it he has boycotted the Lower House ?

Mr. SPEAKER.—According to the letter written to me days ago, Sri P. M. Nadgouda, Minister for Development, is stated to be not in good health. Doctors have advised him rest.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I wish to know whether it is a fact that he attended the Upper House.

Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—Sir, he has not attended.

† **Sri B. P. GANGADHAR** (Tumkur).—Hon. Speaker, we believe a very important matter which drew the the attention of the Government in getting this Ordinance issued by the Governor, according to the Government is regarding the allotment of land revenue collected by the State to the various Panchayats and Taluk Boards. Again according to the Government, these local bodies are doing good work for the upliftment of the villages.

Of course, the Congress is now committed to Socialism and many other parties are also committed to Socialism. In a State like Uttar Pradesh, where a similar Government is ruling, land revenue has been given up on all holdings which are not economical. So we were very anxiously expecting that this Government will also follow suit. If this Government were socialist-minded, it would have also given up land revenue on uneconomic holdings. Still, the Government’s slogan is that land revenue must be given up. The S.S.P., the P.S.P. and many other parties have been preaching socialism and advocating the abolition of land revenue on uneconomic holdings. They want to see that the rural folk must be helped to this extent. The Government say that the entire land revenue would be assigned to the local bodies. The Ordinance was issued intentionally and this legislation was also brought intentionally. After all, the benefits conferred upon the village Panchayats and the Local Boards by this assignment is very small because the monies that have been allotted to the Village Panchayats and Local Boards have not been properly utilised. In fact, time and again, it has been urged on the floor of this House that some requisite qualification is prescribed even with respect to a First Division Clerk, a police constable,

(SRI B. P. GANGADHAR)

a conductor and an accountant and certificates and testimonials called for ; while no qualifications and testimonials are stipulated for becoming a Minister or a Village Panchayat Chairman. Absolutely no restriction is placed and anybody can become the Chairman of a Local Body or a Minister. In the mofussil parts, many people who do not know how to put their signatures, have been elected as Chairman. In Tumkur Taluk, the trainees who have completed their training for clerical and accountant posts, are appointed in the Local Bodies and have been discharging their administrative functions. They are drawing moneys. The Secretaries of the Village Panchayats have been drawing monies even without the resolution of the Panchayat. When these irregularities are brought to the notice of the authorities, no action is taken. In every Taluk Board and Village Panchayat monies have been expended in this way without getting a resolution passed, this is going on day in and day out, and I have drawn the attention of the Government to these practices contrary to rules, it looks as if they have become irremediable. We want to know the propriety and correctness of the accounts maintained in those bodies. If there are defalcations and misappropriations, what is the action this Government has taken ? When money has been drawn by the Secretary without bringing it to the notice of the Chairman, no action is taken against the Secretary and he is going scot free. Instead of bringing the present amendments to the Act, the Government should have thought of bringing wiser legislation for the proper administration of public funds. There should have been a statutory provision in the Act for verification of accounts of the Village Panchayats and Local Boards once a month so that money granted under a particular head was spent under that head itself and there was no misapplication of funds.

Regarding the provision for levy of a local cess and a fee on persons attending fairs and festivals in a panchayat area, I want to say a word or two. In many places where fairs are held, villages are situated round about a town. Madhugiri taluk is an instance and the Hon. Minister who had gone there, knows it. That is a very big annual fair and the place where the fair is held is round about the Town. There are *thopes* round about the village. In that case, how to prevent villagers from attending the fair ? It may be very easy for the Hon. Minister to levy a fee of 50 paise on each person attending the fair. He was justifying the ideas of collecting that "Jezia." We must have progressive outlook and introduce only such beneficent measures as are prevalent in other States. But we are progressive only in levying taxes. I do not want to elaborate. I just request him to consider this aspect of the matter seriously.

5-00 P.M

The next is regarding the payment of monies to exhibition. I have always been opposing this. When a legislation is there the panchayats

have to spend money. Of course even the Government have started participating in exhibitions though no sanction is there. They want to do it in a large scale. We know what achievements are there. In fact in an exhibition which is going on in Tumkur, there was a very big hue and cry that the organisers bring in all sorts of people for entertainment. They arrange performances like dance, etc; people are attracted for dance rather than to see the exhibitions. I have written several letters. I remember to have written to the Speaker also desiring to raise a discussion on this matter. Somehow or other it has not come up and you were pleased to say that I may discuss it with you. I am given to understand that lakhs of rupees are spent for participating in these exhibitions. Now these Village Panchayats will be made to pay to the organisers of the exhibitions. Such a thing should not be allowed. If they want to have exhibitions, let the Government arrange.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಅವರು ಭೂಕಂದಾಯ ರದ್ದಿಯಾತಿ ವಿಷಯ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಅನೇಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಕೂಡ ಭೂಕಂದಾಯ ಇರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿವಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ. ಈಗ ಜಾತ್ರೆಗೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಸೆಸ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಸುವುದರಿಂದ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಈ ಮತದೊಡನೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I shall put the question to the House.

The question is:

“That the Mysore Village Panchayats and Local Boards (Amendment) Bill, 1970, be passed.”

The Motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Next item. I may inform the House that we have spent nearly five hours on this Bill. I think we should be able to finish one more Bill today so that the remaining two may be disposed of tomorrow.

Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Amendment) Bill, 1970

(i) Statutory Resolution to approve Ordinance No. 7 of 1969

Sri M. NAGAPPA.—I beg to move:

“That this Assembly disapproves the Ordinance No. 7 of 1969 namely ‘the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) (Second Amendment) Ordinance, 1969’, promulgated on 17th day of October 1969 by the Governor of Mysore.”